



ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о принятии обеспечительных мер

город Омск
09 апреля 2021 года

Дело № А70-8365/2019

Судья Восьмого арбитражного апелляционного суда Зюков В.А.,
в соответствии с пунктом 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Зориной О.В., ознакомившись с ходатайством публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (ИНН 7744000912, ОГРН 1027739019142) о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о банкротстве (несостоятельности) акционерного общества «Антипинский нефтеперерабатывающий завод» (ИНН 7204084481, ОГРН 1047200609202),

установил:

определением Арбитражного суда Тюменской области от 10.09.2019 (резюлютивная часть от 03.09.2019) заявление общества с ограниченной ответственностью «СБК» признано обоснованным, в отношении акционерного общества «Антипинский нефтеперерабатывающий завод» (далее - АО «Антипинский НПЗ», должник) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Сичевой Константин Михайлович (далее – Сичевой К.М.).

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 14.01.2020 (резюлютивная часть оглашена 30.12.2019) АО «Антипинский НПЗ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Сичевой К.М.

В Арбитражный суд Тюменской области обратилось публичное акционерное общество «Промсвязьбанк» (далее – ПАО «Промсвязьбанк», Банк) с заявлениями о разрешении разногласий, возникших у кредитора с залоговыми кредиторами и конкурсным управляющим, и о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 19.01.2021, в которых просило разрешить разногласия между конкурсным кредитором и конкурсным управляющим, утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества АО «Антипинский НПЗ» на следующих условиях:

- исключить из состава единого лота долю в размере 100% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Нефтяная компания «НОВЫЙ ПОТОК» и установить ее реализацию отдельным лотом по цене 38 903 536 000 руб.;

- установить начальную цену продажи имущества, реализуемого в составе единого лота, за исключением доли в размере 100% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Нефтяная компания «НОВЫЙ ПОТОК», в размере 255 929 690 400 руб.

В заявлении ПАО «Промсвязьбанк» о разрешении разногласий также содержалось ходатайство о назначении судебной экспертизы для определения рыночной стоимости объектов недвижимого и движимого имущества, принадлежащих АО «Антипинский НПЗ».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 в удовлетворении заявления ПАО «Промсвязьбанк» о назначении судебной экспертизы отказано; в удовлетворении заявлений ПАО «Промсвязьбанк» отказано.

Не соглашаясь с принятым судебным актом, ПАО «Промсвязьбанк» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просило обжалуемое определение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

Определением суда апелляционной инстанции от 01.04.2021 апелляционная жалоба ПАО «Промсвязьбанк» принята к производству.

08.04.2021 от Банка поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества АО «Антипинский НПЗ», объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 29.01.2021 сообщением № 6098456, до рассмотрения Восьмым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы ПАО «Промсвязьбанк» на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 по настоящему делу.

Рассмотрев заявление ПАО «Промсвязьбанк», суд апелляционной инстанции считает его подлежащим удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

По правилам статей 90, 92 АПК РФ при подаче заявления о принятии обеспечительных мер заявитель должен аргументировать необходимость их принятия и привести доказательства, подтверждающие наличие реальной угрозы невозможности исполнения судебного акта в будущем или причинения ему значительного ущерба.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

При этом по смыслу арбитражного процессуального законодательства основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения судебного акта, а для дела о банкротстве – защита законных интересов участников дела о банкротстве с соблюдением прав иных лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 92 АПК РФ основания применения обеспечительных мер по ходатайству заинтересованного лица должны устанавливаться судом в каждом конкретном деле на основании представленных заявителем документов, обосновывающих его ходатайство.

В обоснование своего заявления ПАО «Промсвязьбанк» указало, что 29.01.2021 конкурсным управляющим в ЕФРСБ (сообщение № 6098456) размещена информация о проведении торгов в виде открытого аукциона, назначенного на 12.03.2020, на 12 часов 00 минут, в отношении имущества, принадлежащего должнику. Прием заявок на участие в торгах осуществляется с 01.02.2021.

07.03.2021 конкурсным управляющим в ЕФРСБ размещена информация о возобновлении торгов в связи с отменой определением Арбитражного суда Тюменской области от 04.03.2021 обеспечительных мер (сообщение № 6294099), принятых определением Арбитражного суда Тюменской области от 11.02.2021 в рамках обособленного спора по заявлению Банка о разрешении разногласий, возникших у кредитора с залоговыми кредиторами и конкурсным управляющим, и о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 19.01.2021.

Согласно сведениям, размещенным на сайте ЕФРСБ в отношении имущества должника объявлены торги, с указанием даты и времени торгов - 16.04.2021 10-00.

Вместе с тем в настоящее время на рассмотрении суда апелляционной инстанции находится апелляционная жалоба Банка на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021, принятое по итогам рассмотрения заявления Банка о разрешении разногласий, возникших у кредитора с залоговыми кредиторами и конкурсным управляющим, и о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 19.01.2021.

Согласно доводам Банка ПАО «Промсвязьбанк», являясь кредитором АО «Антипинский НПЗ», не согласно с начальной продажной ценой, по которой имущество выставляется на торги, а потому его доводы требуют судебной проверки до начала проведения торгов.

Суд апелляционной инстанции принимает доводы банка о том, что непринятие обеспечительных мер может причинить ПАО «Промсвязьбанк» значительный ущерб и привести к существенному снижению выручки от реализации имущества должника.

В случае проведения торгов имуществом должника до рассмотрения апелляционной жалобы ПАО «Промсвязьбанк» на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 судом апелляционной инстанции могут возникнуть дополнительные споры в виде предъявления участвующими в деле лицами новых требований, в том числе по оспариванию торгов, что может привести к затягиванию процедуры реализации имущества должника, увеличению расходов, нарушению прав и законных интересов не только ПАО «Промсвязьбанк», но и иных кредиторов должника, а также АО «Антипинский НПЗ».

В то же время приостановление проведения торгов на период рассмотрения апелляционной жалобы ПАО «Промсвязьбанк» не влечет необратимых последствий для лиц, участвующих в деле.

Оценив доводы, приведенные ПАО «Промсвязьбанк» в обоснование заявления и подтвержденные приложенными им к заявлению доказательствами, суд апелляционной инстанции считает их обоснованными и свидетельствующими о

наличии оснований для принятия обеспечительных мер в рамках настоящего обособленного спора.

Непринятие испрашиваемых ПАО «Промсвязьбанк» обеспечительных мер может затруднить исполнение судебного акта, принятого судом апелляционной инстанций по итогам рассмотрения настоящего обособленного спора, а также привести к причинению значительного ущерба лицам, участвующим в деле о банкротстве, в случае проведения торгов имуществом должника до рассмотрения апелляционной жалобы ПАО «Промсвязьбанк» на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 по настоящему делу судом апелляционной инстанции.

Заявленная обеспечительная мера в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества АО «Антипинский НПЗ», объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 29.01.2021 сообщением № 6098456, до рассмотрения Восьмым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы ПАО «Промсвязьбанк» на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11.03.2021 по делу № А70-8365/2019, является соразмерной, баланс интересов сторон не нарушает, а потому подлежит принятию.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (ИНН 7744000912, ОГРН 1027739019142) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по продаже имущества акционерного общества «Антипинский нефтеперерабатывающий завод» (ИНН 7204084481, ОГРН 1047200609202), объявление о проведении которых опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 29.01.2021 сообщением № 6098456, до рассмотрения Восьмым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» на определение Арбитражного суда Тюменской области от 11 марта 2021 года по делу № А70-8365/2019.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

В.А. Зюков

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.03.2021 2:01:21
Кому выдана Зюков Василий Алексеевич