



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Санкт-Петербург
27 декабря 2023 года.

Дело № А56-103551/2020/меры

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Курлышева Н.О.

рассмотрев заявление гражданки Беляевой Нины Михайловны о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Беляева Андрея Ивановича (дата и место рождения: 21.10.1961, г. Ленинград, место жительства (регистрации): Санкт-Петербург, пр. Елизарова, д.35, кв.25; СНИЛС 139- 582-862-10, ИНН 781137083150),

у с т а н о в и л :

гражданин Беляев Андрей Иванович обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 15.03.2021 (резолютивная часть объявлена 12.03.2021) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Петров Владимир Геннадьевич. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от №58(7020) от 03.04.2021.

Определением от 21.11.2021 (резолютивная часть объявлена 19.11.2021) финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Беляева А.И. для участия в процедуре реализации имущества гражданина утверждена Грудева Екатерина Ивановна.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.04.2023 в связи с назначением судьи Пономаревой О.С. на должность судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда дело № А56-103551/2020 передано в производство судье Курлышевой Н.О.

В арбитражный суд поступило заявление Беляевой Нины Михайловны об исключении из конкурсной массы должника земельного участка, кадастровый номер 47:16:0362002:72, площадь 590 кв.м., адрес: Ленинградская область, Кировский район, массив Горы-2, СНТ Заря, 2 линия, уч 34; жилого здания, кадастровый номер 47:16:0338001:778, площадь 35 кв.м., адрес: Ленинградская область, р.н. Кировский, д. Горы, линия. 2-я, д. б/н.

Также в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление гражданки Беляевой Нины Михайловны о принятии обеспечительных мер в виде приостановки проведения торгов в отношении спорного земельного участка.

По мнению заявителя непринятие обеспечительных мер, по мнению заявителя, может привести к реализации имущества должника до разрешения вопроса об исключении спорного участка из конкурсной массы должника.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Вопрос о принятии обеспечительных мер либо отклонении заявления об обеспечении иска решается судом с учетом доводов заявителя, обосновывающих необходимость принятия обеспечительных мер, а также конкретных обстоятельств дела.

Исходя из абзаца 2 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - постановление № 15), для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу положений пункта 16 постановления № 15 если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных

интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как установлено пунктом 3 статьи 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по ходатайству кредитора или финансового управляющего арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов гражданина в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, в том числе наложить запрет на распоряжение частью имущества гражданина, включая запрет на проведение торгов по продаже имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер, изучив приложенные в обоснование доводов документы, принимая во внимание доводы заявителя о том, что непринятие обеспечительных мер может привести к реализации имущества должника до разрешения вопроса об исключении спорного участка из конкурсной массы должника, суд полагает необходимым удовлетворить ходатайство о принятии обеспечительных мер и приостановить торги по продаже земельного участка, кадастровый номер 47:16:0362002:72, площадь 590 кв.м., адрес: Ленинградская область, Кировский район, массив Горы-2, СНТ Заря, 2 линия, уч 34; жилого здания, кадастровый номер 47:16:0338001:778, площадь 35 кв.м., адрес: Ленинградская область, р.н. Кировский, д. Горы, линия. 2-я, д. б/н.

Суд также обращает внимание на то, что в силу срочного и временного характера принимаемых в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации обеспечительных мер лица, участвующие в деле, а равно как и иные лица, которые полагают свои права нарушенными принятием настоящих обеспечительных мер, вправе впоследствии обратиться в суд с заявлением об их отмене с предоставлением новых доказательств и со ссылкой на правовые нормы, подтверждающие необходимость такой отмены.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

удовлетворить ходатайство Беляевой Нины Михайловны о принятии обеспечительных мер.

Приостановить торги по продаже земельного участка, кадастровый номер 47:16:0362002:72, площадь 590 кв.м., адрес: Ленинградская область, Кировский район, массив Горы-2, СНТ Заря, 2 линия, уч 34; жилого здания, кадастровый номер 47:16:0338001:778, площадь 35 кв.м., адрес: Ленинградская область, р.н. Кировский, д.

Горы, линия. 2-я, д. б/н., до рассмотрения по существу дела по обособленному спору об исключении земельного участка из конкурсной массы должника.

Возвратить заявителю из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 3 000 рублей 00 копеек.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья

Курлышева Н.О.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.08.2023 8:47:00

Кому выдана Курлышева Наталья Олеговна