



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об обеспечении иска

г. Санкт-Петербург
10 января 2025 года.

Дело № А56-29/2024/меры.2

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Сюрин Ю.С.,

ознакомившись с заявлением Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Санкт-Петербургу о принятии обеспечительных мер

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Банк Интеза» (далее – Банк) в лице Филиала «СевероЗападный» в г. Санкт-Петербург обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании Зайцева Александра Сергеевича несостоятельным (банкротом).

Определением от 16.01.2024 заявление Акционерного общества «Банк Интеза» в лице Филиала «Северо-Западный» в г. Санкт-Петербург принято, возбуждено производство по делу о признании должника банкротом.

Определением от 11.03.2024 заявление Акционерного общества «Банк Интеза» признано обоснованным, в отношении Зайцева Александра Сергеевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №51(7741) от 23.03.2024 (публикация № 2230021657 стр. 21).

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Зайцева Александра Сергеевича для участия в процедуре реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражный управляющий Иванушков Сергей Валентинович.

Решением от 20.11.2024 (резолютивная часть объявлена 06.11.2024) завершена процедура реструктуризации долгов Зайцева Александра Сергеевича (30.05.1988 г.р., адрес: 192289, Санкт-Петербург, ул. Малая Балканская, д. 60, корп.1 , кв. 58, ИНН 782617352310), Зайцев Александр Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении Зайцева Александра Сергеевича введена процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 04.04.2025, финансовым управляющим в деле о банкротстве утвержден Иванушков Сергей Валентинович (194214, Санкт-Петербург, а/я 15, ИНН: 292800076799, регистрационный номер в сводном государственном реестра арбитражных управляющих 15812), члена Союза арбитражных управляющих "Национальный центр реструктуризации и банкротства".

В суд от кредитора Барышева А.В. поступило заявление о разрешении разногласий с финансовым управляющим Иванушковым С.В.

Заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 31.01.2025.

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 23 по Санкт-Петербургу обратилась в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Иванушкову С.В. проведения 18.01.2025 торгов в отношении имущества должника - 2-х комнатной квартиры общей площадью 62.8 кв. м. находящейся по адресу: г. Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 38, корн. 7, лит. А, кв .163, кадастровый номер: 78:14:0007691:10472.

В обоснование ходатайства заявитель сослался на то, что Иванушков С.В. не проводил собрание кредиторов с вынесением на голосование вопроса об утверждении положения о продаже имущества; стартовая цена продажи имущества снижена более, чем на 20% от кадастровой стоимости.

Согласно частям 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении о принятии обеспечительных мер должны быть обоснованы причины обращения с таким заявлением.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление № 15) установлено, что меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)

В соответствии с пунктом 14 указанного Постановления, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;

- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, и для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, достаточном для удовлетворения требования по существу.

Пунктом 1 ст. 46 Закона о банкротстве Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

По смыслу разъяснений, изложенных в п.14 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 59 (ред. от 06.06.2014) "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве" разъяснено, что норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника

Непринятие обеспечительной меры в данной ситуации может привести к причинению существенного ущерба кредиторам должника Зайцева А.С..

При таких обстоятельствах заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Санкт-Петербургу о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Запретить финансовому управляющему Иванушкову С.В. проведение торгов в отношении имущества гр. Зайцева Александра Сергеевича - 2-х комнатной квартиры общей площадью 62.8 кв. м. находящейся по адресу: г. Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 38, корн. 7, лит. А, кв .163, кадастровый номер: 78:14:0007691:10472 до даты вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору о разрешении разногласий с Иванушковым С.В.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

Сюрина Ю.С.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.12.2024 5:06:04
Кому выдана Сюрина Юлия Сергеевна